

## TD-Développement : transformée de Fourier et probabilités

**Théorème :** Deux mesures bornées sur  $\mathbb{R}$  qui ont même transformée de Fourier sont égales.

*La démonstration qui suit est tirée de Ouvrard pp 201-203; elle est faite dans  $\mathbb{R}$  au lieu de  $\mathbb{R}^d$  pour simplifier.*

**Lemme 1 :** On note  $\mathcal{C}_b(\mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions continues bornées sur  $\mathbb{R}$ . Soient 2 mesures bornées sur  $\mathbb{R}$   $\mu_1$  et  $\mu_2$ . Si

$$\forall f \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R}), \int_{\mathbb{R}} f d\mu_1 = \int_{\mathbb{R}} f d\mu_2,$$

alors  $\mu_1 = \mu_2$ .

*Démonstration Ouvrard pp 4 et 5.*

**Définition :** Soient  $\mu$  une mesure bornée sur  $\mathbb{R}$ , et  $f$  une fonction borélienne telle que pour tout  $x$ , la fonction  $y \mapsto f(x - y)$  soit  $\mu$ -intégrable. On définit la convolution de  $f$  et de  $\mu$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad (f * \mu)(x) = \int_{\mathbb{R}} f(x - y) d\mu(y).$$

**Lemme 2 :** On note pour  $\sigma > 0$

$$g_\sigma(x) = \frac{1}{(\sigma\sqrt{2\pi})} \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right)$$

On a les propriétés suivantes :

- i)  $g_\sigma$  est une densité de probabilité sur  $\mathbb{R}$ .
- ii) Pour tout  $f \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R})$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$(f * g_\sigma)(x) \xrightarrow{\sigma \rightarrow 0^+} f(x)$$

iii)

$$\hat{g}_1(t) = \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) = (\sqrt{2\pi})g_1(t).$$

**Lemme 3 :** Soit  $\mu$  une mesure bornée sur  $\mathbb{R}$ ; pour tout  $\sigma > 0$  et tout  $y \in \mathbb{R}$ , la fonction  $g_\sigma(\cdot - y)$  est  $\mu$ -intégrable, et

$$(g_\sigma * \mu)(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \hat{\mu}(v) g_1(\sigma v) \exp(-iyv) dv$$

On admet le lemme 1, et le *i*) du lemme 2.

1. Démontrer le *ii*) du lemme 2.

2. Démontrer le *iii*) du lemme 2. On pourra calculer

$$\int_{\mathbb{R}} \cos xu \exp(-x^2/2) dx$$

en dérivant sous l'intégrale.

3. Démontrer le lemme 3. On a alors montré que la donnée de  $\hat{\mu}$  détermine les produits de convolution  $g_{\sigma} * \mu$ . Il reste à montrer que ces produits de convolution déterminent  $\mu$ .

4. Démontrer le théorème, en calculant  $\int_{\mathbb{R}} f d\mu$  pour  $f \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R})$ , et en utilisant le lemme 1.

**Théorème de Lévy** : Soient  $(X_n)$  une suite de v.a. de lois  $\mu_n$ , et  $X$  une v.a. de loi  $\mu$ . Si  $\hat{\mu}_n \rightarrow \hat{\mu}$  au sens de la convergence simple, alors  $X_n \rightarrow X$  en loi.

*La démonstration ci-dessous est décomposée en plusieurs lemmes, en suivant Foata-Fuchs. Ouvrard donne une autre démonstration.*

Dans ce qui suit, on note  $g_a$  la densité d'une loi normale  $\mathcal{N}(0, a)$ .

**Lemme 1** : Soient  $(X_n)$  une suite de v.a. et  $X$  une v.a. Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

i) Pour toute fonction  $f$  lipschitzienne bornée sur  $\mathbb{R}$ , on a

$$E[f \circ X_n] \rightarrow_{n \rightarrow \infty} E[f \circ X]$$

ii)  $X_n$  tend vers  $X$  en loi.

*Démonstration FF pp 218-219.*

**Lemme 2** : Soit  $(\mu_n)$  une suite de mesures de probabilité sur  $\mathbb{R}$ , et soit  $\mu$  une mesure de probabilité sur  $\mathbb{R}$ . Si  $\hat{\mu}_n \rightarrow \hat{\mu}$  au sens de la convergence simple, alors  $g_{\sigma} * \mu_n \rightarrow g * \mu$  au sens de la convergence simple.

Pour démontrer ce lemme, on se sert du lemme 3 de la démonstration du théorème 1.

**Lemme 3** : (Lemme de Scheffé) Soient  $(X_n)$  une suite de v.a. absolument continues de densités  $(f_n)$ , et  $X$  une v.a. absolument continue de

densité  $f$ . Si  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  pour presque tout  $x \in \mathbb{R}$ , alors  $X_n$  tend vers  $X$  en loi. *Démonstration FF pp 215-216.*

1. Démontrer le lemme 2.
2. On se donne  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'on peut construire une v.a.  $Z$  indépendante des  $X_n$  et de  $X$ , de densité  $g_\sigma$ , telle que  $E[|Z|] < \varepsilon$ .
3. Montrer que  $X_n + Z \rightarrow X + Z$  en loi (utiliser les lemmes 2 et 3).
4. Soit  $f$  une fonction lipschitzienne de constante  $l$  et bornée. Montrer que

$$|E[f \circ X_n] - E[f \circ X]| \leq |E[f \circ X_n] - E[f \circ (X_n + Z)]| + |E[f \circ (X_n + Z)] - \dots \\ \dots - E[f \circ (X + Z)]| + |E[f \circ (X + Z)] - E[f \circ X]| .$$

5. Conclure.

**Théorème central limite :** Soit  $(X_n)$  une suite de v.a. définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{P})$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ , indépendantes, de même loi et admettant un moment d'ordre 2. La suite de terme général  $Y_n$

$$Y_n = \frac{1}{\sqrt{n}\sigma_X} \sum_{j=1}^n (X_j - EX_j) ,$$

où  $\sigma_X^2$  est la variance des  $X_j$ , converge en loi vers la loi gaussienne  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

*Si le théorème de Lévy est admis, la démonstration du TCL est rapide; pour la mettre en développement, il faut ajouter autre chose.*

1. Montrer que  $\varphi_X(t)$  est deux fois dérivable, et calculer ses deux premières dérivées en  $t = 0$ . En déduire que  $\varphi_X$  admet le développement limité suivant :

$$\varphi_X(t) = 1 + itEX - \frac{t^2}{2}EX^2 + t^2\varepsilon(t) ,$$

avec  $\varepsilon(t) \rightarrow_{t \rightarrow 0} 0$ . 2. Etudier la convergence de  $\varphi_{Y_n}(t)$  quand  $n$  tend vers l'infini.

3. Conclure.